



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea  
Legii nr.126 din 27 decembrie 1995 privind  
regimul materiilor explozive**

**Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.126 din 27 decembrie 1995 privind regimul materiilor explozive, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B66 din 16.02.2006,**

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive, în sensul interzicerii producerii, utilizării și comercializării de către persoanele fizice a obiectelor artizanale și de distracție fabricate sau confecționate pe bază de amestecuri pirotehnice.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că în afara acestei propuneri legislative, Senatul a mai transmis Consiliului Legislativ spre avizare și propunerile legislative înregistrate sub nr.B51 și B52 ambele din 10 februarie 2006, având ca obiect modificarea unor dispoziții ale aceleiași legi; pentru evitarea unor paralelisme în reglementare, sugerăm dezbateră concomitentă a acestor propuneri legislative.

3. La **titlu**, potrivit rigorilor de tehnică legislativă, se impune eliminarea expresiei „din 27 decembrie”, ca inadecvată.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru textul articolului unic.

4. Potrivit prevederilor art.60 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta, și pierzându-și astfel identitatea.

În considerarea acestor observații, este necesară reformularea părții dispozitive a articolului unic, astfel:

„**Articol unic.** - Legea nr.126/1995 privind regimul materiilor explozive, publicată în Monitorul Oficial al României, **Partea I**, nr.298 din 28 decembrie 1995, cu modificările și completările **ulterioare**, se modifică după cum urmează:”. (Sintagma „**și se completează**” a fost eliminată, întrucât propunerea legislativă nu vizează intervenții legislative de această natură).

În continuare, pentru o bună sistematizare a dispozițiilor normative, precum și pentru suplețea proiectului, urmează ca textele constituind intervențiile legislative subsumate articolului unic să fie marcate în mod distinct cu cifre arabe, reprezentând puncte, astfel: **pct.1**, pentru intervenția legislativă reprezentând modificarea art.8; **pct.2**, pentru art.29<sup>2</sup>; **pct.3**, pentru art.29<sup>3</sup>, **pct.4** pentru art.29<sup>4</sup> și **pct.5** pentru art.32.

Totodată, semnalăm că **în actul normativ de bază alineatele nu sunt numerotate**, fapt ce impune eliminarea parantezelor din partea dispozitivă a acestora, precum și a marcărilor „(1)”, „(2)” și „(3)”, din debutul alineatelor propuse pentru art.8.

De asemenea, semnalăm că potrivit cerințelor normelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din actul normativ de bază, nu se face prin abrevieri. Ca urmare, abrevierile „Art.”, „alin.” și „lit.” din partea dispozitivă a pct.1, pct.2, pct.3, pct.4 și pct.5, trebuie redată *in extenso*.

În considerarea acestor observații, este necesară marcarea și reformularea intervențiilor vizând articolele menționate din actul normativ de bază, astfel:

„1. Alineatele 1, 2 și 3 ale articolului 8, vor avea următorul cuprins:”.

„2. Articolul 29<sup>2</sup> va avea următorul cuprins:”.

„3. Articolul 29<sup>3</sup> va avea următorul cuprins:”.

„4. Articolul 29<sup>4</sup> va avea următorul cuprins:”.

Privitor la **pct.5**, partea dispozitivă, întrucât litera nu constituie element structural al articolului și în acord cu observațiile de mai sus, urmează ca acesta să fie reformulat, astfel:

„5. La articolul 32 alineatul 1, litera c), va avea următorul cuprins:”.

Totodată, având în vedere prevederile Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în prezent se aplică leul nou, mențiunea „RON” din cuprinsul acestuia trebuie eliminată.

**5. Art.II**, sugerăm să fie eliminat, întrucât norma generică pe care o cuprinde nu este necesară. Potrivit cerințelor normelor de tehnică legislativă ar fi fost necesar să se precizeze în mod expres actele normative ori articolele din acestea avute în vedere a fi abrogate.

**PREȘEDINTE**  
  
**dr. Dragoș ILIESCU**  


București  
Nr. 338 / 06.03.2006